



Wojskowa
Akademia
Techniczna

WOJSKOWA AKADEMIA TECHNICZNA

Nr WEW/PRN/00078/2022

Wpłynęło 2022-04-13

Zat. Ark. /Str.

Zarządzenie

Rektora Wojskowej Akademii Technicznej
im. Jarosława Dąbrowskiego

nr *32* /RKR/2022 z dnia *13 kwietnia* 2022 r.

w sprawie określenia kryteriów oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego

Na podstawie § 18 ust. 1 Statutu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego stanowiącego załącznik do uchwały Senatu WAT nr 16/WAT/2019 z 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego (t.j. Obwieszczenie Rektora WAT nr 1/WAT/2021 z dnia 21 października 2021 r.) oraz § 28 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 21/WAT/2021 Senatu WAT z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu Szkoły Doktorskiej Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego” zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Ocena śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej WAT (SDR WAT) przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia SDR WAT, jednak nie później niż do końca IV. semestru kształcenia, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, ocena śródkresowa może być przeprowadzona do końca pierwszego miesiąca V. semestru kształcenia.
3. Harmonogram przeprowadzania oceny śródkresowej ustala w formie decyzji dyrektor SDR WAT i podaje do wiadomości publicznej w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia czwartego semestru kształcenia, zachowując co najmniej miesięczny okres do pierwszej oceny.

§ 2

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez powołaną przez rektora, dla każdej dyscypliny naukowej prowadzonej w SDR WAT, Komisję ds. oceny śródkresowej, zwaną dalej „komisją”.
2. Etapy pracy Komisji obejmują:
 - 1) analizę dokumentacji, o której mowa w § 3 ust. 4 pkt 1;
 - 2) ocenę autoprezentacji i rozmowy ewaluacyjnej z doktorantem, o których mowa w § 3 ust. 4 pkt 2 i 3;

- 3) ustalenie wyniku oceny śródkresowej doktoranta i przygotowanie uzasadnienia.
3. Ocena śródkresowa doktoranta kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
4. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§ 3

1. Ocena śródkresowa obejmuje okres od rozpoczęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej do dnia złożenia raportu śródkresowego.
2. Wzór raportu śródkresowego i opinii śródkresowej promotora oraz terminy, formę i miejsce ich składania określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Ocenie śródkresowej podlega w szczególności realizacja indywidualnego planu badawczego doktoranta (IPB).
4. Ocena śródkresowa doktoranta obejmuje ocenę:
 - 1) dokumentów związanych z realizacją przez doktoranta indywidualnego planu badawczego i przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - a) sprawozdania z przedmiotu Analiza obszaru badawczego,
 - b) indywidualnego planu badawczego,
 - c) sprawozdania semestralnego z realizacji IPB po III semestrze kształcenia wraz z opinią semestralną promotora/promotorów,
 - d) raportu śródkresowego wraz z opinią śródkresową promotora albo promotorów;
 - 2) autoprezentacji doktoranta (max. 20 minut) dotyczącej realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 3) rozmowy ewaluacyjnej (dyskusji naukowej) z doktorantem dotyczącej zagadnień związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego.
2. Rozmowa ewaluacyjna z doktorantem jest przeprowadzana przez komisję bezpośrednio po prezentacji doktoranta.

§ 4

1. Komisja ustala wynik oceny śródkresowej doktoranta na podstawie następujących kryteriów:
 - 1) terminowości realizacji etapów przygotowania rozprawy doktorskiej określonej w IPB;
 - 2) zgodności zrealizowanych etapów przygotowania rozprawy doktorskiej (zadań, zagadnień, badań) z zaplanowanymi w IPB;
 - 3) zgodności stopnia realizacji (udziału procentowego w całości rozprawy) zaplanowanych etapów przygotowania rozprawy doktorskiej zawartych w IPB;
 - 4) aktywności naukowej doktoranta - zgodności i stopnia realizacji zaplanowanych przedsięwzięć (konferencje, staże, publikacje);
 - 5) stopnia zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej i możliwość terminowego złożenia rozprawy.
2. Każdy członek komisji dokonuje oceny doktoranta w ramach poszczególnych kryteriów ustalając wynik jako pozytywny lub negatywny.
3. Przy ocenie poszczególnych kryteriów członkowie komisji mogą dodatkowo wziąć pod uwagę i uwzględnić:
 - 1) osiągnięcia naukowe doktoranta;
 - 2) udział doktoranta w projektach, grantach, programach,

- 3) planowane przedsięwzięcia aktywności naukowej w semestrach V-VIII (w przypadku braku takich przedsięwzięć w semestrach I-IV),
- 4) zgodę Dyrektora Szkoły Doktorskiej na przesunięcie terminu oceny śródkresowej,
- 5) opóźnienia w realizacji indywidualnego planu badawczego spowodowane uzasadnionymi czynnikami losowymi, np. brak możliwości przeprowadzenia stażu, badań, udziału w konferencjach, jeżeli zostały one wskazane w raporcie śródkresowym doktoranta i opinii promotora.

§ 5

1. Komisja, dla każdego kryterium, o którym mowa w § 4 ust. 1 ustala wynik końcowy jako pozytywny lub negatywny.
2. Wynik pozytywny kryterium uzyskuje doktorant, jeżeli co najmniej 2 członków komisji dla tego kryterium ustaliło wynik pozytywny.
3. Warunkiem pozytywnej oceny śródkresowej doktoranta jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich kryteriów, o których mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Niezłożenie przez doktoranta raportu śródkresowego wraz z opinią promotora albo promotorów lub nieprzystąpienie do rozmowy ewaluacyjnej w wyznaczonym terminie skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej może wyznaczyć nowy termin złożenia raportu śródkresowego lub przeprowadzenia rozmowy ewaluacyjnej. Do wniosku doktorant dołącza opinię promotora.
6. Komisja przygotowuje wynik oceny śródkresowej doktoranta w terminie do 7 dni od dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta, natomiast uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej w terminie do 14 dni od dnia przeprowadzenia oceny. W uzasadnieniu komisja może określić rekomendacje dotyczące zmian w indywidualnym planie badawczym. Wynik i uzasadnienie komisja niezwłocznie przekazuje dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.

§ 6

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



płk prof. dr hab. inż. Przemysław WACHULAK