

## POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

### § 1.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzi Rada dyscypliny naukowej, zwana dalej Radą dyscypliny, z zastrzeżeniem § 19 ust. 2 Statutu Akademii Sztuki Wojennej.
2. Do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada dyscypliny powołuje komisję doktorską i komisję weryfikacyjną.
3. Przewodniczący Rady dyscypliny podpisuje w jej imieniu uchwały, postanowienia i decyzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje cztery etapy:
  - 1) powołanie promotora (promotorów) i/lub promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej;
  - 2) wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 3) zasadnicze postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 4) zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

### Promotorzy

### § 2.

1. Opiekę nad kandydatem do stopnia doktora, zwanego dalej kandydatem przygotowującym rozprawę doktorską sprawuje promotor rozprawy doktorskiej, zwany dalej promotorem.
2. W przypadku, gdy tematyka rozprawy doktorskiej obejmuje zagadnienia mieszczące się w kilku dyscyplinach naukowych lub gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone wspólnie z inną uczelnią, w tym zagraniczną może zostać powołany kolejny promotor.
3. Promotora oraz kandydata w przygotowaniu rozprawy doktorskiej może wspierać promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej, zwany dalej promotorem pomocniczym.

### § 3.

1. Promotora powołuje Rada dyscypliny w drodze uchwały.
2. Na promotora powołuje się osobę spełniającą wymagania określone w art. 190 ust. 4 i 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej ustawą.
3. Promotor powinien reprezentować dyscyplinę naukową lub wykazać się dorobkiem naukowym uznanym za reprezentatywny dla dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.
4. W przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej kolejny promotor może reprezentować inną dyscyplinę naukową lub wykazywać się innym dorobkiem naukowym uznanym za reprezentatywny, niż te określone w ust. 3.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca wymagań określonych w art. 190 ust. 4 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni i posiada znaczące osiągnięcia

naukowe związane z zagadnieniami naukowymi, których dotyczy rozprawa doktorska, zweryfikowane przez Radę dyscypliny.

6. Rada dyscypliny, na uzasadniony wniosek kandydata lub promotora powołuje innego promotora z zachowaniem wymagań określonych w ust. 1–5.
7. Z promotorem (promotorami) zawiera się umowę o dzieło o sprawowaniu opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, zgodnie z wzorem określonym w odrębnym zarządzeniu Rektora-Komendanta.

#### § 4.

1. Promotora pomocniczego powołuje Rada dyscypliny w drodze uchwały.
2. Na promotora pomocniczego powołuje się osobę spełniającą wymagania określone w art. 190 ust. 4 ustawy.
3. Promotor pomocniczy powinien wykazać się dorobkiem naukowym lub obszarem naukowych zainteresowań związanym z zagadnieniami, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. W przypadku, kiedy promotor pomocniczy w trakcie trwania opieki nad kandydatem uzyskał stopień doktora habilitowanego, nadal sprawuje funkcję do czasu zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Rada dyscypliny, na uzasadniony wniosek kandydata, promotora lub promotora pomocniczego powołuje innego promotora pomocniczego z zachowaniem wymagań określonych w ust. 2 i 3.
8. Z promotorem pomocniczym zawiera się umowę o dzieło na sprawowanie funkcji promotora pomocniczego w ramach opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, zgodnie z wzorem określonym w odrębnym zarządzeniu Rektora-Komendanta.

### Recenzenci

#### § 5.

1. Recenzentów rozprawy doktorskiej w liczbie 3, zwanych dalej recenzentami powołuje Rada dyscypliny w drodze uchwały.
2. Na recenzenta powołuje się osobę spełniającą wymagania określone w art. 190 ust. 4 ustawy.
3. Recenzent powinien reprezentować dyscyplinę naukową lub wykazać się dorobkiem naukowym uznanym za reprezentatywny dla dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.
4. W przypadku interdyscyplinarnych rozpraw doktorskich 1 recenzent może reprezentować inną dyscyplinę naukową lub wykazywać się innym dorobkiem naukowym niż ten określony w ust. 3.
9. Recenzentem może być osoba niespełniająca wymagań określonych w art. 190 ust. 4 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni i posiada znaczące osiągnięcia naukowe związane z zagadnieniami naukowymi, których dotyczy rozprawa doktorska, zweryfikowane przez Radę dyscypliny.
5. Recenzentem nie może być osoba, co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
6. Rada dyscypliny prowadzi listę recenzentów wraz z wykazem ich dorobku naukowego z ostatnich 5 lat.

7. Recenzja sporządzona przez recenzenta powinna zawierać jednoznaczną konkluzję o spełnieniu lub nie spełnieniu wymagań dotyczących rozprawy doktorskiej określonych w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
8. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi wyodrębnioną część pracy zbiorowej recenzent poddaje ocenie wyłącznie indywidualny wkład kandydata w powstanie rozprawy doktorskiej.
9. Rada dyscypliny określa szczegółowy układ recenzji rozprawy doktorskiej.
10. Z recenzentem zawiera się umowę o dzieło o sporządzenie recenzji, zgodnie z wzorem określonym w odrębnym zarządzeniu Rektora-Komendanta.

### **Tryb złożenia rozprawy doktorskiej**

#### **§ 6.**

1. Rada dyscypliny wszczyna lub odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w drodze postanowienia.
2. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uwarunkowane jest spełnieniem wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 lub ust. 2 i art. 189 ustawy.
3. Rada dyscypliny dopuszcza lub odmawia dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej w drodze postanowienia.
4. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej uwarunkowane jest uzyskaniem co najmniej 2 pozytywnych recenzji oraz spełnieniem wymagań określonych § 10.
5. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter otwarty.
6. W obronie rozprawy doktorskiej uczestniczą: komisja doktorska, co najmniej 2 recenzentów, promotor (promotorzy), promotor pomocniczy (jeżeli był powołany) oraz audytorium.
7. Rada dyscypliny nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora w drodze decyzji.
8. Rada dyscypliny w uzgodnieniu z prorektorem właściwym ds. nauki przygotowuje szczegółowy zakres czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zawarty w Regulaminie Rady dyscypliny.
9. Rada dyscypliny udostępnia na stronie internetowej Akademii informacje dotyczące postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

### **Komisja doktorska**

#### **§ 7.**

1. Komisja doktorska jest powoływana w drodze uchwały, odrębnie do każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Komisja doktorska składa się z 3 członków Rady dyscypliny posiadających stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora lub profesora uczelni.
3. Skład komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego i sekretarza komisji, proponuje przewodniczący Rady dyscypliny.
4. Posiedzenia komisji doktorskiej oraz obrona rozprawy doktorskiej mogą być przeprowadzane poza siedzibą Akademii przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzeń i obrony w czasie rzeczywistym między ich uczestnikami;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzeń i obrony mogą wypowiadać się w jej toku;

- z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.
5. Głosowania w sprawach podejmowanych przez komisję doktorską prowadzone są w trybie jawnym przy zachowaniu zwykłej większości głosów.
  6. Protokoły z posiedzeń komisji doktorskiej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje jej przewodniczący.
  7. Do zadań komisji doktorskiej należy:
    - 1) weryfikacja spełnienia przez kandydata wymagań w art.186 ust. 1 pkt 1–3 lub ust. 2, art.189 ustawy oraz w § 10;
    - 2) ocena czy przedstawiona przez kandydata rozprawa doktorska spełnia wymagania wynikające z art. 187 ustawy;
    - 3) weryfikacja raportu z badania antyplagiatowego rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym;
    - 4) przygotowanie dla Rady dyscypliny rekomendacji w sprawie wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
    - 5) przygotowanie dla Rady dyscypliny rekomendacji w sprawie kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej;
    - 6) przygotowanie dla Rady dyscypliny rekomendacji w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
    - 7) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
    - 8) przygotowanie dla Rady dyscypliny rekomendacji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
  8. Z posiedzeń komisji doktorskiej i obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół.

### **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji**

#### **§ 8.**

1. Kandydat będący uczestnikiem studiów doktoranckich, który nie otworzył przewodu doktorskiego oraz kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Rada dyscypliny powołuje komisję weryfikacyjną do weryfikacji uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. W skład komisji, o której mowa w ust. 2, wchodzi co najmniej 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego reprezentujące dyscyplinę naukową, w której kandydat wnioskuje o nadanie stopnia doktora.
4. Skład komisji weryfikacyjnej, w tym przewodniczącego komisji proponuje przewodniczący Rady dyscypliny.
5. W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, osoby zaproszone przez przewodniczącego tej komisji.
6. Weryfikacja uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji przez kandydata będącego uczestnikiem studiów doktoranckich zrekrutowanego na studia przed rokiem 2019/2020, może być częściowa i zależy od ilości ukończonych lat studiów doktoranckich.
7. Uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji przez kandydata, który odbył studia doktoranckie przed 1 października 2019 r. uznaje się za osiągnięte.

8. W przypadku niezaliczenia uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji kandydatowi przysługuje prawo ponownego, jednokrotnego podejścia do weryfikacji, jednak nie wcześniej niż 2 miesiące po otrzymaniu postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
9. Posiedzenia komisji weryfikacyjnej może być prowadzone poza siedzibą Akademii przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzeń w czasie rzeczywistym między ich uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzeń mogą wypowiadać się w jej toku– z zachowaniem zasad bezpieczeństwa
10. Głosowania w sprawach podejmowanych przez komisję weryfikacyjną prowadzone są w trybie jawnym przy zachowaniu zwykłej większości głosów.
11. Protokoły z posiedzeń komisji weryfikacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje jej przewodniczący.
12. Rada dyscypliny w uzgodnieniu z prorektorem ds. naukowych przygotowuje szczegółowy zakres czynności w postępowaniu weryfikacyjnym, zawarty w Regulaminie Rady dyscypliny.

### **Weryfikacja publikacji wieloautorskich**

#### **§ 9.**

1. W przypadku, gdy kandydat wykazuje się dorobkiem publikacyjnym (niezbędnym do nadania stopnia doktora) opartym o publikacje wieloautorskie, wymaga się od niego oświadczenia współautora (współautorów) o procentowym udziale w danej publikacji.
2. Wymaganie dotyczy współautorskich monografii i rozdziałów w monografii oraz artykułów naukowych ujętych odpowiednio w wykazie wydawnictw i w wykazie czasopism opublikowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w stosownych komunikatach. Wymaganie uznaje się za spełniony jeżeli suma procentowego udziału kandydata w poszczególnych rodzajach publikacji wynosi co najmniej 100%.

### **Dodatkowe (pozaustawowe) wymagania nadania stopnia doktora**

#### **§ 10.**

Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej wiąże się z wykazaniem przez kandydata potwierdzonego, aktywnego uczestnictwa (wystąpienia) podczas konferencji międzynarodowej i krajowej.

### **Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

#### **§ 11.**

1. Za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest w Akademii opłata.
2. Wysokość opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie przekracza kosztów postępowania uwzględniających w szczególności: koszty wynagrodzeń promotora (promotorów), promotora pomocniczego (jeżeli był powołany) i recenzentów oraz kosztów ogólnouczelnianych.

3. Szczegółowy sposób naliczania opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wraz z wzorami dokumentów (umów) określa odrębne zarządzenie Rektora–Komendanta Akademii.
4. Z opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym zwalnia się nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii.
5. Rektor–Komendant Akademii, na uzasadniony wniosek kandydata, może go zwolnić z opłat (w całości lub części) za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym. Każdy przypadek rozstrzygany jest indywidualnie.