



Komentarz Ośrodka Badań Azji Centrum Badań nad Bezpieczeństwem Akademii Sztuki Wojennej

Komentarz nr 10/2021; data złożenia: 19 lutego 2021

Potencjalna postawa Indii wobec umowy o wolnym handlu z UE

W ostatnim czasie pojawiały się informacje, że Indie i Unia Europejska mogą powrócić do negocjowania umowy o wolnym handlu, być może na razie w formie wężej zakrojonej umowy handlowej i osobnej dotyczącej inwestycji. Stąd też warto tę rozwojową sprawę monitorować i pochylić się nad kwestią tego, jakie znaczenie taka umowa miałaby dla Polski – i jakie w związku z tym powinno być stanowisko Warszawy jako części Unii w negocjacjach. W odniesieniu do wybranych z nich RP powinna między innymi wspierać liberalizację handlu stałą, węglem i pojazdami, a także produktami rolnymi, branży mleczarskiej i odzieżowej, ale także poprzeć stanowisko Unii w kwestii niedopuszczania tych indyjskich produktów farmaceutycznych, które nie spełniają odpowiednich norm.

W zeszłym roku kilkakrotnie pojawiały się informacje, że Indie i Unia Europejska mogą powrócić do negocjowania umowy o wolnym handlu¹. Rozmowy w tej kwestii ustały w 2013 r. w obliczu niemożności znalezienia kompromisów w kluczowych sprawach. Teraz jednak pojawiają się medialne sygnały, że rząd w Nowym Delhi chce do nich powrócić, UE zaś stale deklaruje gotowość do ich wznowienia w swoich oficjalnych dokumentach². W pierwszych tygodniach roku 2021 pojawiły się także informacje, że obie strony mogą zawrzeć bardziej wąsko zakrojoną umowę handlową i osobną na temat inwestycji³. Według niektórych mediów pierwszą rundę rozmów na ten temat strony odbyły w lutym br. Więcej informacji może zostać ogłoszone w maju podczas szczytu głów państw UE i Indii⁴. Szczyt

odbywa się w Portugalii, która deklaruje, że rozwój indo-unijnych stosunków będzie kluczowym elementem sprawowanej przez nią od początku tego roku prezydencji w Unii⁵. Stąd też warto tę rozwojową sprawę monitorować i pochylić się nad kwestią tego, jakie znaczenie taka umowa miałaby dla Polski – i jakie w związku z tym powinno być stanowisko Warszawy jako części Unii w negocjacjach.

Postawa Indii może wydawać się wewnętrznym sprzeczna: Nowe Delhi wraca do negocjacji o wolnym handlu z Europą przy równoczesnym wzroście swojej protekcjonistycznej polityki gospodarczej. Sygnalizowały ją takie decyzje jak rezygnacja z przystąpienia do Regionalnego Kompleksowego Partnerstwa Gospodarczego (RCEP) w 2019 r. czy ogłoszenie Kampanii na Rzecz Samowystarczalnych Indii (Atmanirbhar Bharat Abhiyan) w 2020 r. W jakimś sensie być może zapowiadało ją także ogłoszenie kampanii „Produkuj w Indiach” w 2014 r., która wskazywała, że rozpoczynający wówczas kadencję rząd premiera Modiego będzie preferować w różnych branżach zapraszanie zagranicznych producentów do kraju w charakterze inwestorów od nabywania od nich produktów z zagranicy.

Ów stosunkowy wzrost protekcjonizmu nie oznacza jednak kierunku na autarkię gospodarczą Indii i unikania liberalizacji handlu z innymi podmiotami. Tym samym nie jest on sprzeczny z obecnym podejściem do rozmów z Unią Europejską. W opublikowanym w grudniu komentarzu wskazywaliśmy na to, że stosunek Nowego Delhi do RCEP wytyczony był przede wszystkim przez kwestię Chin i stąd Indie nie będą postrzegać tak samo umowy handlowej z UE⁶. Te dwie kwestie mogą nawet być uznane za logicznie powiązane: rezygnacja z RCEP oznacza, że Nowe Delhi ma większą potrzebę liberalizacji handlu w innych obszarach. Z kolei Kampania na Rzecz Samowystarczalnych Indii w istocie nie służy ograniczaniu handlu z zagranicznymi podmiotami.

Jednakże te nastroje protekcjonistyczne względem niektórych branż muszą być brane pod uwagę w świetle wznawianych negocjacji z UE. Są na przykład konkretne obszary, w których Indie mogą mieć względem umowy o wolnym handlu z Unią Europejską podejście podobne do ich stanowiska przy negocjacji RCEP. Niniejszy komentarz będzie zatem przeglądem podejścia Indii do handlu w wybranych branżach (głównie do kwestii spornych)

i próbą wskazania, co może to sygnalizować dla rozmów z Unią Europejską, a także jakie stanowisko powinna w tych sprawach zająć RP.

Handel stalą i węglem

Szanse dla przemysłu RP mogą otwierać się między innymi jeśli chodzi o eksport stali. Unia Europejska i Republika Indii stosują wobec siebie w tym zakresie cła⁷. Na tym drugim rynku nie ma tu zgody. Indyjscy producenci stali chcą oczywiście ich utrzymania, zaś branża motoryzacyjna ich zniesienia⁸. Indyjscy producenci stali chcą natomiast zniesienia ceł na różnego rodzaju węgiel używany w ich procesach produkcyjnych⁹. Indie dysponują znacznymi zasobami węgla, ale jest on w większości niskiej jakości. Jastrzębska Spółka Węglowa sprzedaje na przykład koks indyjskiemu producentowi stali: Essar Steel¹⁰. RP powinna zatem wesprzeć koncepcję liberalizacji handlu tak stalą jak i węglem z Indiami.

Produkty rolnicze

Oryginalny projekt umowy UE-Indie przewidywał zniesienie ceł na ponad 90% branży rolniczej. Reprezentanci indyjskich rolników dalej chcą utrzymania ceł na import produktów rolnych z UE¹¹. Taką samą postawę wykazali też podczas niedawnych negocjacji dotyczących RCEP. Podczas niegdysiejszych negocjacji FTA Nowe Delhi domagało się też redukcji europejskich subsydiów dla rolnictwa¹² i tę samą kwestię może podnieść teraz; dezyderat zgłasza bowiem również wobec USA¹³. Jako kontrargumentu wobec niego używa się jednak faktu, że Indie w gruncie rzeczy również subsydują swoich rolników poprzez gwarantowanie skupowania od nich wielu produktów rolnych po określonych cenach. Trzy przegłosowane we wrześniu 2020 r. akty prawne mają umożliwić indyjskiemu rolnikowi sprzedawanie płodów ziemi na dowolnych rynkach (niekoniecznie rządowi i niekoniecznie na wyznaczonych targach jak to było dotąd). Jednakże, jak twierdzi rząd w Nowym Delhi,

nie oznacza to likwidacji gwarantowanego skupu tych produktów przez podmioty rządowe po określonych cenach. Postawa rządu indyjskiego w sprawie handlu produktami branży rolniczej zapewne zatem się nie zmieni. Podobnie jednak ze strony Brukseli wyzwaniem w dalszych negocjacjach będzie kwestia bezpieczeństwa żywności, w której UE najpewniej nie ustąpi i która spowoduje ograniczenie możliwości importu produktów rolnych z Indii.

Wniosek i rekomendacja: Liczba polskich produktów sektora rolnego, które mogą odnieść sukces na rynku indyjskim jest zapewne niewielka, ale obustronną liberalizację handlu tymi towarami warto wspierać chociażby po to, by polscy konsumenci mieli dostęp do szerszego ich zakresu: zarówno co do ich rodzaju, jak i ceny. Większe szanse na rynku indyjskim mogą się jednak otwierać dla branży przetwórstwa spożywczego – zarówno jeśli chodzi o eksport do Indii jak i inwestycje tamże.

Produkty branży mleczarskiej

W przeszłości indyjska branża mleczarska sprzeciwiała się otwarciu jej produktów na wolny handel z UE, obawiając się rywalizacji ze strony producentów europejskich. W ostatnich latach sektor ten wyrażał te same obawy wobec FTA z USA¹⁴, ale także wobec RCEP, nie tylko ze względu na konkurencję z ChRL, ale także Australii i Nowej Zelandii¹⁵. Bez wątplenia zatem takie stanowisko pojawi się w razie wznowienia negocjacji z Unią Europejską¹⁶. Indie to jeden z największych producentów mleka na świecie, ale także jeden z największych konsumentów opartych na nim produktów. Jednakże niektóre z nich, np. serwatka w proszku, są w rzeczywistości w małym lub niewystarczającym produkowane przez krajowe podmioty i importowane m.in. z Europy¹⁷. Ponadto, wbrew zapewnieniom miejscowej branży o samowystarczalności Indii w zakresie wytwarzania niektórych podstawowych dla tego rynku produktów, nierzadkie są braki niektórych z nich, np. mleka w proszku – z którego importu w takich sytuacjach okresowo zdejmuje się cło¹⁸. Po trzecie, indyjska klasa średnia jest zapewne zainteresowana wzrostem dostępności produktów mlecznych lepszej jakości, w tym również tych, w których miejscowa branża się nie specjalizuje lub których nie zapewnia w szerokim asortymencie.

Wniosek i rekomendacja: Indyjski rynek mleczarski może oferować szansę dla polskich producentów. W interesie RP jest zatem wspierać koncepcję zmniejszenia bądź zniesienia indyjskich ceł na te produkty w ramach umowy z UE, chociaż osiągnięcie tego może okazać się bardzo trudne. Warto również dokonać rozpoznania tych produktów mlecznych, którymi indyjska klasa średnia może interesować się bardziej, a których miejscowi producenci nie dostarczają w wystarczającej jakości i/lub asortymencie i nastawać przede wszystkim na zmniejszenie ceł w tych kategoriach.

Produkty branży motoryzacyjnej

Podczas wcześniejszych negocjacji FTA z UE indyjska branża motoryzacyjna sprzeciwiała się zmniejszeniu wysokiego cła na import pojazdów do jej państwa¹⁹. Wypowiedzi reprezentantów tej branży z ostatnich lat wskazują, że zachowa ona to stanowisko²⁰. Rząd w Nowym Delhi prawdopodobnie również będzie chciał zachować wysokie cła. W ostatnich latach podnosił on lub planował podnosić cła na niektóre typy pojazdów²¹, a równocześnie wyraźnie preferuje zaangażowanie zagranicznych przedsiębiorstw w postaci bezpośrednich inwestycji – otwierania zakładów produkcji w Indiach – niż w postaci sprzedaży z zagranicy²².

Wniosek i rekomendacja: Zmniejszenie indyjskich ceł na import samochodów mogłoby przynieść pośrednią korzyść gospodarczą dla RP potencjalnie zwiększając eksport z Europy pojazdów tych marek, na rzecz których produkują zakłady w Polsce, np. Škody i Volkswagena. Chociaż zatem szanse na sukces na tym froncie wydają się niewielkie, warto wspierać unijny dezyderat zmniejszenia indyjskich ceł na import samochodów.

Produkty branży odzieżowej

Odzież jest jednym z głównych towarów eksportowych Indii, a media indyjskie informują obecnie, że krajowi eksporterzy z tego sektora chcieliby obniżenia unijnych ceł²³. Tego samego domagali się także w poprzednich latach²⁴, ale Indie również stosują cła na produkty tej branży. Nowe Delhi podniosło je na różne kategorie produktów z tej branży w 2017 i w 2018 r.²⁵, a obecnie według mediów rozważa kolejne podwyżki²⁶. Z jednej strony zatem jest przestrzeń, by obie strony ustąpiły, z drugiej jednak Nowe Delhi i w tym zakresie będzie chciało chronić swoich małych i wielkich producentów. Strategia obecnego rządu, „Produkcuj w Indiach”, może doprowadzić raczej do utrzymania ceł, ale za to do większej otwartości na inwestycje bezpośrednio w branżę odzieżową z Europy.

Wniosek i rekomendacja: RP powinna popierać obustronną generalną redukcję i/lub likwidację ceł na produkty branży odzieżowej między UE a Indiami. Produkty, które polskie firmy mogą w tej dziedzinie zaoferować Indiom w dużej mierze różnią się od głównych produktów tej branży, które Indie mogą szerzej eksportować na rynki europejskie (mówiąc pokrótce, te pierwsze będą się często charakteryzować lepszą jakością, a te drugie niższą ceną). Polskie firmy odzieżowe mogą upatrywać swoich szans np. w eksporcie odzieży dziecięcej i puchowej (tej drugiej do użytku na rozległych wszak indyjskich obszarach górskich).

Jak jednak wspomniano wyżej, przekonanie Nowego Delhi do takich kroków może być trudne. Jeśli jednak w ramach (zapowiadanej osobno) umowy inwestycyjnej między Indiami a UE przewidziano by rozszerzenie możliwości inwestowania podmiotów europejskich w Indiach, to rozwiązanie takie RP powinna popierać jako potencjalnie otwierające szanse dla polskich firm.

Produkty farmaceutyczne

W tym obszarze kością niezgody jest możliwość szerszego eksportu indyjskich produktów farmaceutycznych, z których część nie spełnia unijnych standardów. W sierpniu 2019 r. w kontekście powrotu do negocjacji FTA strona indyjska miała wyrazić niezadowolenie, że

ok. 700 takich produktów jest nadal niedopuszczonych do importu przez UE²⁷. Stanowisko unijne w tej sprawie prawdopodobnie się jednak nie zmieni. Kolejną sporną kwestią może okazać się sprawa uznawania patentów na leki oryginalne. Indie ongiś przyjęły zasady TRIPS (Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights), które zakładają uznawanie tych patentów przez dwadzieścia lat. Zasady TRIPS Plus z kolei zakładają przedłużenie tego okresu. Rozwiązanie to było też wcześniej sugerowane podczas negocjacji FTA między Indiami a UE, ale Nowe Delhi było przeciwne (a Unia miała się ostatecznie z tego wycofać). Podobnie Japonia i Republika Korei proponowały wprowadzenie tej samej zasady w ramach RCEP i tu również Indie były przeciwne²⁸. Indyjskie firmy farmaceutyczne odgrywają znaczną rolę jako eksporterzy na światowym rynku leków generycznych, a zatem przedłużanie okresu uznawania leków oryginalnych nie jest w interesie. Nowe Delhi będzie także na pewno brać pod uwagę sytuację swoich licznych ubogich obywateli, którzy mogą często nie mieć finansowej możliwości nabywania leków oryginalnych, w przeciwieństwie do ich tańszych zamienników. Można zatem mieć pewność, że Nowe Delhi pozostanie na tym samym stanowisku również w wypadku powrotu do rozmów z UE.

Wniosek i rekomendacja: RP powinna wspierać stanowisko Unii w kwestii niedopuszczania tych indyjskich produktów farmaceutycznych, które nie spełniają odpowiednich norm. Sprawę leków generycznych należy jednak ostrożniej rozważyć, gdyż jest to często wybór między utrzymaniem się dominacji lepszej jakości produktów a dostępnością tańszych zamienników dla europejskich (w tym polskich) konsumentów.

Pozostałe kwestie

Jak wspomniano na początku, niniejszy tekst stanowi siłą rzeczy przegląd jedynie wybranych kwestii handlowych. Omówienie wszystkich z nich wymagałoby znacznie obszerniejszego opracowania. Nie wszystkie też równie mocno dotyczą polskiej gospodarki: Unia i Indie spierają się także obecnie w kwestii ceł na import sprzętu telekomunikacyjnego z UE, ale nie w obszarach, gdzie polscy producenci mają silną pozycję²⁹. Nie tylko nie omówiono tu

całokształtu indyjsko-europejskiego handlu towarami, ale równolegle bardzo istotnym aspektem wymiany między tymi obszarami jest handel usługami. Tu również w przeszłości było wiele punktów niezgody, np. co do stopnia dopuszczania indyjskich specjalistów do rynku unijnego³⁰. Ponadto EU i Republika Indii w przeszłości prowadziły rozmowy nie tylko względem samego handlu, ale również powiązanych kwestii takich jak ubezpieczenia, bankowość i księgowość³¹. Najbliższe miesiące pokażą, czy sprawy te będą poruszane przy wznowionych negocjacjach i czy w związku z tym RP powinna w swoim interesie zająć wobec nich stanowisko.

Krzysztof Iwanek – kierownik Ośrodka Badań Azji

¹ Por. np. *India set to resume talks on free trade agreements with EU, US*, Business Standard, 21.11.2020, https://www.business-standard.com/article/economy-policy/india-set-to-resume-talks-on-free-trade-agreements-with-eu-us-120112100594_1.html [dostęp: 22.01.2021] i *EU, India move closer to free trade deal*, Deutsche Welle, 15.07.2020, <https://www.dw.com/en/eu-india-move-closer-to-free-trade-deal/a-54189895> [dostęp: 22.01.2021].

² Por. np. podsumowanie ogłoszonej w 2018 r. przez UE strategii wobec Indii: Komisja Europejska, *EU shapes its ambitious strategy on India*, 20.11.2018, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_18_6481 [dostęp: 22.01.2021]. Komisja Europejska, *Trade. Policy. India.*, <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/india/> [dostęp: 22.01.2021].

³ Por. np. Rajeev Jayaswal, Rezaul H Laskar, *Separate trade deals with UK, EU in India plan*, Hindustan Times, 9.02.2021, <https://www.hindustantimes.com/india-news/separate-trade-deals-with-uk-eu-in-india-plan-101612743386543.html> [dostęp: 15.02.2021].

⁴ Indrani Bagchi, *India-EU interim trade deal likely at May summit*, Times of India, 9.02.2021, https://m.timesofindia.com/business/india-business/india-eu-interim-trade-deal-likely-at-may-summit/amp_articleshow/80757435.cms [dostęp: 19.02.2021].

⁵ *Portugal's EU Presidency to focus on relations with India*, Euroactiv, 17.02.2020, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/portugals-eu-presidency-to-focus-on-relations-with-india/> [dostęp: 19.02.2021], Alexandra Brzozowski, *Revamped EU-India link could re-balance China ties, Portuguese FM says*, Euroactiv, 29.01.2021, <https://www.euractiv.com/section/eu-council-presidency/interview/revamped-eu-india-link-could-re-balance-china-ties-portuguese-fm-says/> [dostęp: 19.02.2021].

⁶ Krzysztof Iwanek, *Indie poza Regionalnym Kompleksowym Partnerstwem Gospodarczym*, Komentarz Ośrodka Badań Azji Centrum Badań nad Bezpieczeństwem Akademii Sztuki Wojennej, grudzień 2020, https://www.wojsko-polskie.pl/aszwoj/u/61/00/6100ado6-f2cb-4b37-b510-bfec687e6a9c/2012_12_komentarz_osrodka_badan_azji_-_indie_poza_regionalnym_kompleksowym_partnerstwem_gospodarczym.pdf [dostęp: 22.01.2021].

⁷ Por. np. Amiti Sen, *EU's tweaking of steel import safeguard rules: India initiates talk with bloc*, The Hindu Business Line, 17.06.2020, <https://www.thehindubusinessline.com/economy/eus-tweaking-of-steel-import-safeguard-rules-india-initiates-talks-with-bloc/article31851597.ece> [dostęp: 19.02.2021].

⁸ Por. np. *Indian association seeks zero duty on coke and coking coal*, Argus Media, 21.06.2019,

-
- <https://www.argusmedia.com/news/1925948-indian-association-seeks-zero-duty-on-coke-coking-coal>
- ⁹ Jayajit Dash, *Budget 2020 wishlist: Steel firms want zero duty on pet coke, coking coal*, Business Standard, 14.01.2020, https://www.business-standard.com/budget/article/budget-2020-wishlist-steel-firms-want-zero-duty-on-pet-coke-coking-coal-120011301070_1.html [dostęp: 19.02.2021].
- ¹⁰ Krzysztof Iwanek, *Otwarcie indyjskiego rynku węgla na inwestycje zagraniczne*, Biuletyn Ośrodka Badań Azji Centrum Badań nad Bezpieczeństwem Akademii Sztuki Wojennej, październik-listopad 2019, s. 29, https://www.wojsko-polskie.pl/aszwoj/u/d9/4b/d94b8382-0926-4870-a07b-3d7e1a6c9228/2019-10-11_biuletyn_osrodka_badan_azji.pdf [dostęp: 1.02.2021].
- ¹¹ Por. np. wypowiedź poniższego autora, który jest wręcz za ich podniesieniem. Autor reprezentuje organizację indyjskich sprzedawców zbóż: National Seed Association of India Indra Shekhar Singh, *The Pandora's Box of Agri Reform, Subsidies and Tariffs*, The Wire, 21.12.2020, <https://thewire.in/agriculture/the-pandoras-box-of-agri-reform-subsidies-and-tariffs> [dostęp: 19.02.2021].
- ¹² Krishnan Srinivasan, „Europe and India. Dialogue without Intimacy”, [w:] Fredrik Erixon, Krishnan Srinivasan (red.), *Europe in Emerging Asia. Opportunities and Obstacles in Political and Economic Encounters*, Rowman&Littlefield, Londyn 2015, s. 39.
- ¹³ Dipti Jain, *Why do India and US disagree on farm subsidies?*, 16.08.2018, <https://www.livemint.com/Politics/slEswdOoThm3a1mGyDDGyN/Why-do-India-and-US-disagree-on-farm-subsidies.html?facet=amp> [dostęp: 19.02.2021].
- ¹⁴ Yashobanta Parida, Parul Bhardwaj, *US-India trade deal, a threat to dairy sector*, The Hindu Business Line, 17.02.2020, <https://www.thehindubusinessline.com/opinion/us-india-trade-deal-a-threat-to-dairy-sector/article30844202.ece> [dostęp: 18.02.2021].
- ¹⁵ Krzysztof Iwanek, *Indie poza Regionalnym Kompleksowym Partnerstwem Gospodarczym...*
- ¹⁶ Por. np. Shruti Shrivastava, *India's dairy farmers have become a big hurdle for trade deals with US, EU*, The Print, 27.10.2020, <https://theprint.in/economy/indias-dairy-farmers-have-become-a-big-hurdle-for-trade-deals-with-us-eu/531860/> [dostęp: 18.02.2021].
- ¹⁷ Por. np. Hoogwert Group, „India Continues to Go it Alone in Dairy”, *Horizons*, marzec 2017, tom 14, numer 3, s. 2, https://hoogwegt.com/media/2446/horizons_march-2017.pdf [dostęp: 18.02.2021].
- Alka Kshirsagar, *Parag forays into whey powder production*, The Hindu Business Line, 6.04.2015, <https://www.thehindubusinessline.com/companies/parag-forays-into-whey-powder-production/article7074324.ece> [dostęp: 18.02.2021].
- ¹⁸ Tak uczyniono np. w 2017 r., a następnie ponownie w 2020; w tym drugi wypadku ze względu na braki m wywołane pośrednio epidemią SARS-CoV-2. Również i wtedy spowodowało to sprzeciw branży mleczarskiej. *Dairy players irked by Centre's decision to import skimmed milk powder under TRQ*, The Hindu Business Line, 24.06.2020, <https://www.thehindubusinessline.com/economy/agri-business/dairy-players-irked-as-govt-allows-smp-imports-under-trq/article31907821.ece> [dostęp: 18.02.2021].
- Amey Tirodkar, *'Centre's Decision to Import Milk Powder Will Hurt Domestic Producers'*, NewsClick, 1.06.2020, <https://www.newsclick.in/Centre-Decide-to-Import-Milk-Powder-Hurt-Domestic-Producers> [dostęp: 18.02.2021].
- ¹⁹ Fredrik Erixon, Krishnan Srinivasan, „Whither Asia-Europe Trade Relations and Political Cooperation”, [w:] Fredrik Erixon, Krishnan Srinivasan (red.), *Europe in Emerging Asia. Opportunities and Obstacles in Political and Economic Encounters*, Rowman&Littlefield, Londyn 2015, s. 167.
- Co do obecnej wysokości ceł na import pojazdów do Indii por. Society of Indian Automobile Manufacturers, *Custom*, <https://www.siam.in/economic-affairs.aspx?mpgid=16&pgid1=18&pgidtrail=20> [dostęp: 18.02.2021].
- ²⁰ *Auto sector inclusion in India-EU FTA against 'Make in India'*, Economic Times, 13.04.2015, <https://economictimes.indiatimes.com/industry/auto/auto-sector-inclusion-in-india-eu-fta-against-make-in-india/articleshow/46906368.cms?from=mdr> [dostęp: 18.02.2021].
- ²¹ Por. np. Ketan Thakkar, Nehal Chaliawala, Sharmistha Mukherjee, *Government hikes duty on import of electric vehicles by 5-15%*, Economic Times, 2.02.2020,

-
- https://economictimes.indiatimes.com/industry/auto/auto-news/government-hikes-duty-on-import-of-electric-vehicles-by-5-15/articleshow/73845858.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst [dostęp: 18.02.2021].
- Pankaj Doval, *Government may hike duty on imported cars*, Times of India, 5.09.2020, <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/government-may-hike-duty-on-imported-cars/articleshow/77940837.cms> [dostęp: 18.02.2021].
- ²² Por. np. stronę rządowej inicjatywy Make in India: Make in India, *Automobile*, <http://www.makeinindia.com/sector/automobiles> [dostęp: 18.02.2021].
- ²³ Rajeev Jayaswal, Rezaul H Laskar, *Separate trade deals with UK, EU in India plan...*
- ²⁴ Amriti Sen, *Give our textiles also duty-free access: India to Germany, UK*, The Hindu Business Line, 2.02.2014, <https://www.thehindubusinessline.com/news/world/Give-our-textiles-also-duty-free-access-India-to-Germany-UK/article20720649.ece/> [dostęp: 19.02.2021].
- ²⁵ Por. np. *India increases import duties on textiles & apparel*, Fashion Network, 17.07.2018, <https://in.fashionnetwork.com/news/India-increases-import-duties-on-textiles-apparel,998359.html> [dostęp: 19.02.2021].
- ²⁶ Surojit Gupta, Sidhartha, *Eye on China: Govt mulls duty hike on textiles, cameras, laptops*, Times of India, 11.08.2020, <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/eye-on-china-govt-mulls-duty-hike-on-textiles-cameras-laptops/articleshow/77474244.cms> [dostęp: 19.02.2021].
- ²⁷ Sangeeta Khorana, *The FTA: a strategic call for the EU and India?*, European Council on Foreign Relations, październik 2020, https://ecfr.eu/special/what_does_india_think//analysis/the_fta_a_strategic_call_for_the_eu_and_india [dostęp: 19.02.2021].
- ²⁸ Krzysztof Iwanek, *Indie poza Regionalnym Kompleksowym Partnerstwem Gospodarczym...*
- ²⁹ Por. Komisja Europejska, *WT/DS582 - India — Tariff Treatment on Certain Good in the Information and Communications Technology Sector*, 17.02.2020, <https://trade.ec.europa.eu/wtodispute/show.cfm?id=722&code=1> [dostęp: 10.02.2021].
- ³⁰ Sangeeta Khorana, *The FTA: a strategic call....*
- ³¹ Krishnan Srinivasan, „Europe and India...”, s. 39.



Asia Research Centre Commentary

Centre for Security Studies

War Studies University

February 19, 2020

India's possible stance on free trade deal with EU

Krzysztof Iwanek

Last months brought news of EU and India's renewed interest in reviving their free trade deal negotiations, a process which has been stalled for years. For now, it is reported, the sides are considering a more narrowly-defined trade agreement and a separate one concerning investment. As New Delhi has recently decided not to join the Regional Comprehensive Economic Partnership (in 2019) and announced the Self-Reliant India Campaign (in 2020), India's position may seem paradoxical: the country is returning to FTA talks with the EU at a time when its trade policy has become more protectionist.

These positions are not contradictory, however. While some of New Delhi's recent decisions are indeed protectionist, the Indian government is not setting the course toward economic autarchy. India's apprehensions about the RCEP were mainly related to trade with China while the Self-Reliant India Campaign, despite its name, will not focus on limiting imports. New Delhi's renewed interest in enhancing trade with the EU may thus be even seem as complimenting its rejection of RCEP. Having opted out of that Asian trade partnership, India is now keener to search for other markets.

The May 2021 EU and India leaders' summit may bring some announcements regarding their further FTA negotiations. The issue is thus worth monitoring and Poland, as part of the EU, should have its interests and expectations towards the process outlined. Warsaw should support the idea of liberalising the EU-India trade in steel, coal, textiles and vehicles as well as agricultural and milk products. Given the RCEP experience, however, India may be reluctant to open the last two sectors, as the numerous producers active in them will be afraid of foreign competition. At the same time, Poland should support the EU's position on

not allowing the imports of those Indian pharmaceutical products which are not in line with the European standards.